



cuprinsul ei se regăsesc prevederile referitoare la reducerea numărului de aleși la 300, Parlament unicameral și vot uninominal dintr-un tur, așa cum au cerut românii la referendumul din 2009. Președintele Senatului a negat că PDL ar dori "scrutin în două tururi".

Antonescu: "Așa se votează și în Marea Britanie"

Copreședintele Uniunii Social Liberale, Crin Antonescu, a declarat că USL intenționează să mențină structura bicamerală a Parlamentului, respingând totodată acuzațiile conform cărora proiectul privind modificarea legii electorale în sensul introducerii votului uninominal pur ar fi nedemocratic. "Această lege e unul din sistemele electorale,

practicat în Marea Britanie. Este într-adevăr o formulă electorală care poate lăsa nereprezentate partide ai căror candidați nu pot câștiga competiția uninominală în niciun colegiu, dar este o formulă care este perfect democratică și perfect corectă în raport cu opțiunea la nivel de colegiu", a subliniat Antonescu. "Dacă această lege este considerată nedemocratică, înseamnă că e nedemocratică și legea în baza căreia au loc alegerile locale și nu am văzut o campanie împotriva acesteia, înseamnă că e nedemocratică legea prin care din 2008 încoace președinții Consiliilor Județene se aleg, înseamnă că era nedemocratică și propunerea președintelui Traian Băsescu în același sens, și nu am văzut deloc o campanie atunci", a afirmat liderul USL. Acesta a menționat că avantajele

și dezavantajele fiecărui sistem electoral "pot fi discutate îndelung", dar uninominalul pur va duce la constituirea de majorități solide și la așezarea scenei politice în general în formulă bipolară, cu partide puternice care vor putea, pe parcursul mai multor cicluri electorale, să se identifice și doctrinar, a explicat președintele PNL.

UDMR insistă pentru vot mixt

UDMR nu a fost niciodată de acord cu votul uninominal și reducerea numărului de mandate. Propunerea UDMR vizează un sistem în care cel mult două treimi din mandate să fie alese pe colegii uninominale și cel puțin o treime din mandate pe o listă națională. Liderul Uniunii, Kelemen Hunor, a catalogat proiectul USL drept "o greșală", care se va întoarce ca un bumerang împotriva inițiatorilor. "Mergem din rău în mai rău", a mai spus Kelemen, în opinia căruia partidele extreme sau populiste nu vor fi astfel împiedicate să intre în Parlament.

UNPR cere respect pentru voința cetățenilor

Uniunea Națională pentru Progresul României susține necondiționat reducerea numărului de parlamentari, votul uninominal pur, Parlamentul unicameral și nu dorește amânarea revizuirii Constituției, a declarat Cristian Diaconescu, președintele de onoare al UNPR. "Dacă din punctul de vedere al legii electorale reducerea numărului de parlamentari poate fi realizată prin voință politică și prin respect față de voința cetățenilor, în ceea ce privește Parlamentul unicameral soluția este ceva mai complexă, pentru că ține de modificarea prevederilor constituționale. Constituția, ca de altfel toate temele importante ale

României, a intrat într-o dezbateră fără sens - care este numită de unii politică, cu o numesc absurdă - între cei care sunt pentru și cei care sunt împotriva, indiferent de tema în discuție", a afirmat Diaconescu.

Părerii din societatea civilă

Eliminarea pragului electoral fărâmițează reprezentarea în Parlament, fapt de care va profita din plin formațiunea cea mai puternică, adică în prezent USL, crede sociologul Mircea Kivu. "Vom avea 2-3 deputați de la câte un partid, evident că nu vor putea acționa, că nu vor putea să-și formeze grup parlamentar, să treacă legi, și atunci se vor alipi partidului cel mai puternic, așa cum s-a întâmplat la începutul anilor '90, cu toate partidulețele care s-au alipit FSN. Practic, în Parlament aproape că nu vom mai avea opoziție. Un partid cu 40% poate obține o majoritate absolută în Parlament, una care să poată modifica Constituția, să modifice legile de funcționare ale CCR, ale CNA etc", a declarat Mircea Kivu. Președintele Pro Democrația, Cristian Pârvulescu, crede că sistemul electoral majoritar, într-un singur tur, reprezintă o încălcare gravă a dreptului de reprezentare, pentru că votul celor care și-au exprimat opțiunea pentru cel clasat pe locul al doilea se pierde. "Vorbim despre aspecte care pot să pună problema neconstituționalității în corelație cu articolele 61 și 62 din Constituție, pentru că Parlamentul este reprezentativ și votul este egal; și atunci, dacă votul este egal, cum putem explica cuiva care a participat la alegeri și a votat că nu este reprezentat în Parlament pentru că votul său nu a mai fost luat în calcul?", s-a întrebat retoric Pârvulescu.

