

pentru Ziare.com

România nu e deplin integrată”

bine analizate. În retorica statelor europene apar cuvintele stat de drept, criteriile politice și ireversibilitate. Ceea ce părea ireversibil la jumătatea anului 2012 și urma să mai fie confirmat de două rapoarte MCV acum este acoperit de suspiciune.

- Care ar fi atitudinea politică potrivită în această situație?

- Sunt două formule de atitudine politică. Fie negăm, cum se întâmplă, acuzând în stânga și în dreapta că toată această problemă e doar o chestiune de percepție, generată de oameni rău intenționați din România - paradoxal, singurii care sunt ascultați și care fac politică în relația cu alte state, fie luăm situația așa cum este și arătăm o voință politică ce se exprimă în primul rând prin disponibilitatea de a-ți asculta partenerul și atunci când nu ești de acord cu ceea ce spune. Ideea de a respinge de plano, ca fiind numai rea intenție, orice concluzie privind funcționarea statului de drept în România nu are tracțiune. Apoi ideea că vor uita, prinși cu alte probleme, și nu vor mai fi interesați de astfel de lucruri nu este sustenabilă.

- Este ceea ce încearcă să spună premierul când explică faptul că nu mai avem ce face pentru aderare, nu mai depinde de noi?

- Gestul de demnitate e să-ți asumi problemele, dificultățile, vulnerabilitățile, indiferent dacă le-ai creat tu sau nu. După asumare, trebuie să-ți arăți voința politică de a schimba situația de fapt. Repet, voința politică. Nimeni nu vrea să vadă neapărat măsuri luate până luni sau până la 1 ale lunii. Dar voința politică prin care înțelegi reproșurile și accepți că modificarea unor situații e, de fapt, în favoarea ta, a României reprezintă, în opinia mea, ceea ce ar trebui făcut. În ce măsură este confortabil politic, într-un partid sau altul, eliminarea unui ministru, limitarea imunității parlamentare, această chestiune ține de capacitatea unor oameni de stat de a fi și oameni politici. Faptul că în interiorul partidului tău nu ai sprijin pentru așa ceva nu reprezintă un argument.

**Cristian Diaconescu
cu Hillary Clinton**



- Cu alte cuvinte, spunei că dl. Ponta ar vrea să-și îndeplinească unele angajamente, dar nu are sprijinul politic pentru ele în PSD și USL?

- Mi se pare singura explicație, având în vedere ce spune dl. Ponta în dialog cu partenerii săi europeni. Altă explicație nu văd. Că nu-mi închipui, în mod serios, că în relația cu partenerii europeni, demnitarii români mint.

- Lipsa acestei voințe politice înseamnă că, pentru USL, statutul și continuarea integrării europene a României nu sunt priorități?

- Într-adevăr, Schengenul și moneda euro sunt ultimele decizii care ar confirma integrarea deplină a României în UE. Fără ele, România nu este deplin integrată. UE e o familie cu standarde, criterii și valori. Poporul român a dorit să acceseze aceste standarde și valori pentru că niciodată integrarea europeană și în NATO nu au fost puse sub semnul întrebării

de opinia publică din România. Niciodată încrederea în aceste procente de integrare nu a scăzut sub 60%. Deci e clar un mandat în alb dat de cetățenii României.

- Încrederea a ajuns la 51%, potrivit ultimului Eurobarometru.

- Această coborâre a încrederii ar trebui să ne preocupe. Senzația este, în afara țării, că treptat-treptat autoritățile de la București se simt incomfortabil cu standardele și condiționalitățile (...) Măine vom spune că nu problemele noastre - birocrăția, corupția, administrația greoaie - sunt de vină că nu reușim să avem o absorbție decentă a fondurilor europene, ci reaua credință a unor instituții și a Comisiei Europene. Și vom încerca să convingem oare populația că așa este?

- Asistăm la o campanie susținută de dezeuropenizare a României?

- Răspunsul e da. Nu știu dacă există un