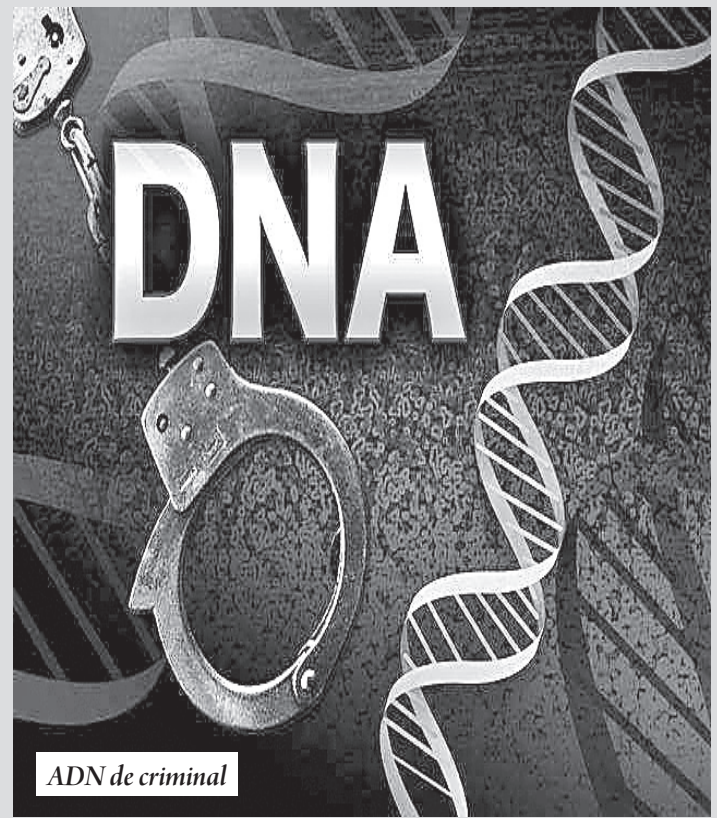




Embrioni  
umani



ADN de criminal

aspect și calități selectate de părinți - și, de aici, totul se poate transforma într-o decizie de viață sau moarte. Săvulescu atrage însă atenția că simplul test făcut gravidelor pentru depistarea sindromului Down la făt e tot o formă de eugenie, căci un răspuns pozitiv permite renunțarea la sarcină. Iar spre deosebire de eugenia practică de naziști, care nu era orientată spre beneficiul victimelor testate, sterilizate forțat sau exterminate, ci încerca alcătuirea unei ordini sociale și darwiniste în societate, eugenia liberală urmărește beneficiul oamenilor testați voluntar, pentru a le permite să aibă copii sănătoși. "Eu cred că ar trebui extinsă nu doar pentru a avea urmași sănătoși, ci și pentru a avea copii cu gene care să le îmbunătățească viața", spune bioeticianul, exemplificând cu genele pentru inteligență, pentru memorie sau pentru controlul impulsurilor. Căci Săvulescu e convins că, la un moment dat, se va putea identifica la embrioni predispoziția spre criminalitate și atunci e firesc să nu fie totul lăsat în voia sorții. "Există familii care prezintă o mutație pe cromozomul X, care produce dizabilități intelectuale și comportament criminal. Această mutație este comună la criminalii condamnați care au fost marginalizați social. Este o mutație deja detectată cu precizie. Ar trebui să selectăm împotriva ei", recomandă profesorul australian în 2010, într-un interviu acordat HotNews. Dacă intervenții tehnice sau biologice ar putea spori moralitatea umană, ar fi bine să recurgem la ele, mai crede Săvulescu, considerând că



stimularea magnetică transcranială poate duce la îmbunătățirea performanțelor sportive, matematice sau chiar morale.

### Totul pentru îmbunătățirea speciei umane

Săvulescu promovează, așadar, îmbunătățirea rasei umane (moral enhancement) prin folosirea tehnicilor de neurobiologie și de inginerie genetică

a embrionului. În 2009, el a prezentat de altfel – la Sidney- tema "Unfit for Life: Genetically Enhance Humanity or Face Extinction" (Nepotriviiți pentru viață: e necesară îmbunătățirea genetică a omenirii sau vom dispărea) justificând, din punct de vedere filosofic, distrugerea embrionilor și a feților folosiți ca sursă de organe pentru adulți, embrionul fiind doar "o persoană potențială". Or, de aici și până la pledoaria altor doi colegi pentru avortul postnatal n-a mai fost decât un pas, soldat cu proteste ale asociațiilor creștine din mai multe țări. "În sens religios, să te joci de-a Dumnezeu creând sau modificând viața e ceva ce numai Dumnezeu ar trebui să facă", admitea Săvulescu. Dar există două contra-argumente. Primul: nu este clar dacă Dumnezeu dorește sau nu ca omul să facă astfel de cercetări. În opinia bioeticianului, dacă ușurează suferința, dacă transformă lumea într-un loc mai bun și dacă sunt folosite cu responsabilitate, probabil că Dumnezeu ar "aproba" asemenea cercetări. "Până la urmă, El este cel care a dat omului Rațiunea, cea care face posibile toate aceste descoperiri", preciza Săvulescu. În al doilea rând, modificarea speciilor prin inginerie genetică se practică deja de 30 de ani – și asta e una dintre cărămizile pe care se clădește cercetarea medicală. De cealaltă parte, adaugă profesorul australian, ingineria genetică ar trebui transformată într-un bun public: "Dacă tehnicile genetice sau metodele reproductive furnizează beneficii semnificative, ele ar trebui puse la dispoziția tuturor oamenilor, în mod gratuit, ca parte a serviciilor publice", conchide Julian Săvulescu.

Mădălina Firănescu