

- Domnule Secretar General, cum apreciați faptul că Parlamentul României a aprobat noua Lege a Agenției Naționale de Integritate în forma agreată și de Comisia Europeană?

- Legea adoptată de Parlamentul României în cele două foruri ale sale, respectiv în Camera Deputaților și în Senat, reprezintă o evoluție pozitivă a legii de funcționare a Agenției Naționale de Integritate, după ce a fost declarată neconstituțională. După cum știți, în vechea formă, anterioară cererii de reexaminare a președintelui României, legea a fost aspru criticată atât de Comisia Europeană cât și Agenția Națională de Integritate pentru faptul că nu mai reprezenta un instrument eficient de control al averilor, incompatibilităților și conflictelor de interese. Legea fusese amendată de către senatori și deputați dincolo de decizia, de excepția de neconstituționalitate admisă de Curtea Constituțională și, astfel a creat această premisă negativă de luptă împotriva corupției.

-Aprecierile de care activitatea ANI se bucura la nivelul Comisiei Europene au fost reflectate în trei Rapoarte pe Justiție...

- Da, referitor la activitatea Agenției aceasta a fost apreciată în trei rapoarte succesive ale Comisiei Europene. De asemenea, nu sunt de neglijat nici rapoartele de audit extern care au fost formulate și întocmite în anul 2008 și 2009 de către o renumită companie internațională, rapoarte care nu indică niciun fel de deficiențe, dimpotrivă, metodologia și procedurile ANI sunt auditate la standarde internaționale. Din păcate, retorica politică și atacurile lansate la adresa ANI nu țin cont de aceste documente oficiale și nu țin cont nici de rapoartele care sunt publicate periodic pe site-ul agenției. Este o simplă retorică politică a unor oameni care, probabil, au ceva de ascuns și care nu vor ca Agenția Națională de Integritate să fie un instrument eficient de luptă împotriva corupției așa cum a fost statuat și în ultimul raport al CE.

- Cum priviți faptul că PNL a votat, totuși, legea, în vreme ce PSD susține în continuare ca ar fi neconstituțională?

- Referitor la constituționalitatea sau neconstituționalitatea acestei legi, vreau să aduc în atenția faptului că în 2007 a fost adoptată Legea ANI – prima oară- și în 2008 o serie de decizii ale CCR au statuat faptul că legea este constituțională.

Deci, referitor la susținerile unor partide politice privind neconstituționalitatea, cred că nu țin cont de jurisprudența inconsistentă, de fapt, a Curții Constituționale, decizii care nu au avut o substanță juridică clară și fără echivoc pentru a putea da acea direcție de claritate a Legii ANI. Atâta timp cât mai multe decizii spun că există termenul de confiscare nejustificat în plan civil și alte decizii nu spun asta, nu putem lua în calcul o abordare clară. Mai mult decât atât, în noua lege, pentru suplinirea vechiului instrument al Agenției de a sesiza direct instanța de judecată, au fost reintroduse comisiile formate din magistrați lângă curțile de apel care există într-o lege din 1996 și care a făcut obiectul verificării CCR de mai multe ori, fiind declarată constituțională. Aceste susțineri politice nu au bază în realitate.

- Care sunt noutățile esențiale în legea nouă și cum vor sprijini ele activitatea Agenției?

- Noutățile esențiale aș putea să le caracterizez drept vechi, prevederi legale din Legea 144, dar cel mai important este faptul că declarațiile de avere și de interese rămân în continuare publice cu anonimizarea unor date cu caracter personal, respective, dar strict referitor la

